別記様式第６

鑑定評価書（令和　８年地価調査）

令和 ８年　７月　３日提出
神津島(都)　－ １　宅地-1

基準地番号	提出先	所属分科会名	業者名	日本不動産株式会社
神津島(都)　－ １	東京都	島しょ	氏名	不動産鑑定士　小澤　勝実

鑑定評価額	1,630,000 円	１㎡当たりの価格	7,300 円／㎡

１ 基本的事項

(１)価格時点	令和 ８年 ７月 １日	(４)鑑定評価日	令和 ８年 ７月 ２日	(６)路線価	[令和 ８年１月]	円／㎡
(２)実地調査日	令和 ８年 ５月 19日	(５)価格の種類	正常価格		路線価又は倍率	1.1 倍
					倍率種別	
(３)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価					

２ 鑑定評価額の決定の理由の要旨

(1)基準地	①所在及び地番並びに「住居表示」等	神津島村１１７９番			②地積(㎡)	223 ( )	⑨法令上の規制等
	③形状	④敷地の利用の現況	⑤周辺の土地の利用の状況	⑥接面道路の状況	⑦供給処理施設状況	⑧主要な交通施設との接近の状況	(都) (70,200) (その他) 土砂警戒
	1：2.5	住宅 ＲＣ ２	一般住宅のほかに民宿、店舗も混在する住宅地域	北西3.2 m 村道、 南西側道	水道、 下水	ホテル神津館前停 270 m	

(2)近隣地域	①範囲	東　20ｍ、西　30ｍ、南　110ｍ、北　60ｍ	②標準的使用	戸建住宅地
	③標準的画地の形状等	間口　約　10 m、　奥行　約　20 m、　規模　200 ㎡程度、　形状 長方形		
	④地域的特性	特記事項：特にない　／　街路：３．２m村道　／　交通施設：ホテル神津館前停北方 270 m　／　法令規制：(都)(70,200)土砂警戒		
	⑤地域要因の将来予測	村内の住宅街のやや南側に位置する住宅地域である。地域要因に特段の変動はみられず、当面は現状を維持するものと予測する。		

(3)最有効使用の判定	戸建住宅地	(4)対象基準地の個別的要因	角地　+1.0

(5)鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格　7,300　円／㎡
	収益還元法	収益価格　／　円／㎡
	原価法	積算価格　／　円／㎡
	開発法	開発法による価格　／　円／㎡

(6)市場の特性	同一需給圏は住宅地域または民宿、店舗等が混在する商業地域を含む島内全域に及ぶ。主たる需要者は自用を目的とした島内の居住者、公的な用地買収が中心である。人口はやや減少傾向であるが需要は安定している。宅地の供給は限定的で相対での取引が多く、不動産流通市場は成熟していない。不動産取引に当たっては当事者間の個別的な事情が大きく影響する傾向があり、市場での中心価格帯の把握は困難である。
(7)試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	神津島村の市場の特性から取引事例が少なく、取引事例比較法で採用した取引事例に限界はあったものの、要因比較も適切に行い得たことから、市場の実勢を反映した比準価格を求めることができた。収益還元法は賃貸市場が未成熟であるため適用できなかった。よって比準価格を標準とし、さらに価格形成要因の変動状況、周辺の基準地との均衡も考慮のうえ、上記のとおり鑑定評価額を決定した。

(8)公規価示準格価と格しをた	①□代表標準地 ■標準地 標準地番号 神津島　－ 1	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的要因の比較	⑥対象基準地の規準価格(円／㎡)	⑦内訳		
	公示価格 7,600 円／㎡	[100.0]／100	100／[100.0]	100／[105.8]	[101.0]／100	7,260	標準化補正	街路 0.0 交通 0.0 環境 0.0 画地 0.0 行政 0.0 その他 0.0	地域要因 街路 -4.0 交通 +2.0 環境 +8.0 行政 0.0 その他 0.0

(9)指定基準地の検討	①指定基準地番号 －	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的要因の比較	⑥対象基準地の比準価格(円／㎡)	⑦内訳	
	前年指定基準地の価格 円／㎡	[ ]／100	100／[ ]	100／[ ]	[ ]／100		標準化補正 地域要因 個別的要因	

(10)対年ら象標の基準検準価討地格の等前か	①－１対象基準地の検討 ■継続 □新規 前年標準価格　7,300 円／㎡ ①－２基準地が共通地点(代表標準地等と同一地点)である場合の検討 □代表標準地 □標準地 標準地番号　－ 公示価格　円／㎡ ②変動率　年間　0.0 %　半年間　%	③価格形成要因の変動状況	(一般的要因)	物価高や金利上昇に伴う市場変動に注視を要するが、島内の地価水準は、安定的な横這い推移が継続している。
			(地域要因)	島内中心部の住宅地域であるが、地域要因に特段の変動はない。
			(個別的要因)	個別的要因に特段の変動はない。近隣地域内でほぼ標準的な画地であり、市場競争力は普通である。